

Шинкевич Владимир Ефимович

доктор социологических наук, доцент,
Сибирский юридический институт МВД России
(e-mail: vlashink@yandex.ru)

Молоков Вячеслав Витальевич

кандидат технических наук, доцент,
Сибирский юридический институт МВД России
(e-mail: vvmolokov@mail.ru)

Бен Екатерина Николаевна

кандидат исторических наук,
Сибирский юридический институт МВД России
(e-mail: benkn@yandex.ru)

Включение социологических исследований в ежегодный мониторинг наркоситуации как средство оценки масштабов употребления наркотических средств в немедицинских целях: опыт Красноярского края

В статье на основе результатов социологических исследований, проведенных в 2012–2016 гг. в рамках ежегодного мониторинга, анализируется наркоситуация, сложившаяся в Красноярском крае. Авторы обосновывают опасность наркомании для современного общества, представляют свое видение решения некоторых проблем организации профилактической работы по противодействию распространению наркомании, по формированию культуры здорового образа жизни.

Ключевые слова: наркоситуация, наркомания, психоактивные вещества, мониторинг, социальные проблемы, профилактика, реабилитация.

V.E. Shinkevich, Doctor of Sociology, Assistant Professor, Siberian Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia; e-mail: vlashink@yandex.ru;

V.V. Molokov, Candidate of Technics, Assistant Professor, Siberian Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia; e-mail: vvmolokov@mail.ru;

E.N. Ben, Candidate of History, Siberian Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia; e-mail: benkn@yandex.ru

Inclusion of sociological researches in the annual monitoring of drug situation as a mean of evaluation of the extent of non-medical consumption of narcotic drugs: the experience of Krasnoyarsk region

In the article on the basis of results of sociological researches conducted in 2012–2016 as part of the annual monitoring the drug situation in the Krasnoyarsk region is analyzed. The authors prove the danger of drug addiction to the modern society, present their vision of solving some problems of organization of preventive work to counter the spread of drug addiction, to form a healthy lifestyle.

Key words: drug situation, drug addiction, psychoactive substances, monitoring, social problems, prevention, rehabilitation.

Актуальность исследований и оценки наркоситуации обусловлена, прежде всего, потребностью «...совершенствования управления в сфере обеспечения антинаркотической безопасности Российской

Федерации как неотъемлемой составляющей ее национальной безопасности» [1, с. 5]. Злоупотребление наркотиками и их незаконный оборот оказывают пагубное воздействие на здоровье людей, ломают их жизни, разрушают

семьи, подрывают устойчивое развитие человека, порождают преступность и коррупцию, поражают социум как деятельное социальное образование [2]. За два десятилетия проблема наркомании из относительно редкого порока мегаполисов превратилась в одну из серьезных угроз национальной безопасности, стала «...развиваться с ускорением по экспоненциальному закону» [3, с. 4].

Участие авторов в ряде исследований в 2010–2016 гг., связанных с изучением наркоситуации в регионе [4, 5, 6, 7, 8, 9], позволяет говорить о мониторинге как о сформировавшейся в полном объеме системе наблюдения [4; 5; 6; 7; 8; 9].

По данным мониторинга наркоситуации, в Красноярском крае в последнее пятилетие отмечено изменение структуры потребления психоактивных веществ: от общего количества расследованных фактов сбыта 80,3% приходятся на синтетические наркотики. К 2015 г. на первое место (до 42,4%) вышла зависимость от новых наркотиков (вытеснив зависимость от опиатов), существенно увеличилась доля больных полинаркоманией (почти в три раза – до 21,5%), 4% больных перенесли наркотические психозы (до 2012 г. не регистрировались). Намечилась неблагоприятная тенденция снижения (до 13%) количества лиц, снятых с диспансерного учета в связи с выздоровлением, и увеличения (на 14%) числа лиц, снятых с учета в связи со смертью [10]. Среди несовершеннолетних лиц, находящихся на диспансерном учете, число наркозависимых составило 43,6%, «догнав» по количеству больных алкоголизмом (44%), что наиболее объективно отражает перспективу изменения ситуации, поскольку чем моложе пораженные, тем динамичнее развивается соответствующая форма зависимости.

Несмотря на это, угроза распространения наркомании в обществе осознана недостаточно и среди перечня проблем, с которыми в настоящее время сталкиваются россияне, она занимает далеко не первые места. По результатам социологических исследований, люди более озабочены алкоголизацией общества (14–19%), качеством дорог (15–16%), уровнем безработицы (15%), качеством медицинского обслуживания (9–14%), состоянием ЖКХ (10–13%), нехваткой жилья (10–12%), нежели проблемой наркомании (9–10%) [11]. Именно социологические исследования в ходе ежегодного мониторинга позволяют определить существенные параметры наркоситуации, тенденции ее динамики и взаимосвязь с общественными процессами, эффективные и согласованные

меры профилактической деятельности для различных субъектов антинаркотической деятельности.

При проведении исследований ежегодно используется многоступенчатая типологическая выборка в объеме не менее 0,1% жителей Красноярского края в возрасте от 14 до 60 лет с применением квотных значений на последней стадии отбора респондентов, что обеспечивает возможность сопоставления результатов исследования наркоситуации в регионе в наблюдаемый период.

Значимыми для формирования антинаркотической культуры, здорового образа жизни являются жизненные ценности человека, определяющие его поведение, отношение к жизни, принятие тех или иных решений, умение противостоять негативным соблазнам, сделать выбор в пользу культивирования здорового образа жизни. Наибольшую ценность в наблюдаемый период имели здоровье (17–18%), счастливая семейная жизнь (9–12%), материально обеспеченная жизнь (9–11%) [12]. Для формирования антинаркотической культуры, здорового образа жизни данные ценности особенно значимы, т.к. они несовместимы с наркоманией.

Оценка состояния досуговой базы выявила: менее половины респондентов (около 45%) указали на то, что в их населенном пункте достаточно возможностей для интересного времяпрепровождения, и этот показатель имеет тенденцию к снижению. Лучше всего о проведении свободного времени осведомлены лица в возрасте 18–24 лет (60%). Не находят возможностей для занятий в свободное время подростки 14–18 лет (75%). В соответствии с результатами исследований это является одним из основных факторов того, что именно для данного возраста характерна наивысшая опасность впервые попробовать наркотические средства и психотропные вещества. На данное обстоятельство указывают и результаты аналогичных исследований, проведенных в других регионах [13; 14; 15]. До 55% опрошенных отмечают недостаток в шаговой доступности спортивных клубов, благоустроенных парков, оборудованных дворовых спортивных сооружений. В молодежной среде сегодня востребованы секции преимущественно спортивной и физкультурно-оздоровительной направленности. Не удовлетворены возможностями организации собственного досуга и респонденты из числа лиц пенсионного возраста (65%).

Остаются высокими показатели наличия вредных привычек у населения. В 2015–2016 гг.

практически 30% респондентов признали злоупотребление табаком, алкоголем, наркотиками. Наличие вредных привычек отметили 31% опрошенных из числа лиц, не употребляющих наркотики, 57% лиц, имевших интерес к наркопотреблению, 88% лиц, выразивших желание попробовать действие наркотических препаратов, 70% лиц, пробовавших, но переставших употреблять, 78% лиц, употребляющих наркотики время от времени, и 100% лиц, совершающих это регулярно. Наличие вредных привычек у себя в два раза чаще признает мужская часть населения (практически 50%) по сравнению с женской (25%). Данное явление более характерно для возрастной группы 18–29 лет (до 40%), что вполне может быть обозначено как симптом социальной болезни и молодежи, и общества.

Угроза распространения наркомании, наркотизации населения многими жителями края по-прежнему осознана недостаточно. Показательны результаты проведенных в разные годы опросов населения края о субъективном восприятии конкретным человеком опасности некоторых явлений относительно себя и о том, какие социально опасные явления должны быть, прежде всего, в поле зрения общества. Сопоставляя данные различных лет, можем утверждать: относительно себя у человека сформирована довольно устойчивая убежденность в том, что он не станет наркоманом [16]. Вместе с тем, большинство опрошенных (до 80%) отмечают выраженность проблемы незаконного распространения наркопотребления в обществе.

Высокий уровень распространенности наркомании в регионе практически в 40% случаев отмечают те, кто употребляют наркотики время от времени, и в 80% – кто употребляют их регулярно.

Тревожными, несмотря на положительную динамику, на наш взгляд, являются результаты оценки потребителями наркотиков перспектив самостоятельного преодоления зависимости от каких-либо психоактивных веществ. В 2012 г. только около 12% респондентов высказали предположение о невозможном самостоятельном излечении от наркомании. Большинство респондентов, особенно молодежь (до 90%), считали, что при наличии силы воли вполне возможно самостоятельно прекратить употребление наркотиков. В 2014–2016 гг. такой точки зрения придерживались около 40% респондентов. Усугубляет положение то, что почти половина респондентов полагают: начавшие употреблять наркотики могут отказаться от этого

легко либо с трудом, обладая силой воли. Это ложное представление о возможных перспективах самостоятельного излечения от наркомании. Терапевтическая, медикаментозная, психологическая, социальная помощь необходима даже тем, кто реально желает прекратить употреблять наркотические средства и психотропные вещества.

Необходимо заметить, в настоящее время отсутствует контроль содержания «антинаркотических» пропагандистских материалов, не соблюдаются ограничения, присущие профилактике наркомании в целом. СМИ сегодня практически не работают по социальному заказу, приоритет отдается сенсационности «информационного повода», фейковым (непроверенным, необъективным, непрофессиональным) публикациям. Изготовители социальной рекламы пытаются доказать, что употреблять наркотики – это плохо, вместо того чтобы объяснять людям: не употреблять – это хорошо.

Значимым для организации профилактической работы является определение возможных контактов человека с окружающей средой, посредством которых происходит приглашение к наркопотреблению и, как следствие, кооптация новых наркопотребителей. Результаты исследования показывают снижение в последние годы фактов предложения попробовать действие психоактивных веществ. В 2012 г. около 56%, в 2013 г. несколько более 21%, в 2014 г. 29%, в 2015 г. 20% и в 2016 г. 20% опрошенных отрицательно ответили на вопрос: «Предлагали ли Вам когда-либо попробовать наркотики?».

Вызывает озабоченность, что среди тех, кто столкнулся с предложением попробовать действие наркотиков, преобладает молодежь в возрасте от 16 до 24 лет (около 73%). Это совершенно не означает, что необходимо организовать, прежде всего, поиски данных граждан, которые бесперспективны и малоэффективны. Они находятся в социуме, следовательно, любая антинаркотическая работа будет распространяться и на них, главное, чтобы она была организована и проводилась грамотно.

При анализе ответов респондентов на вопрос: «Пробовали ли Вы наркотические вещества?» – более 85% респондентов указали, что они ни разу не пробовали наркотические средства, около 7% употребляют регулярно, время от времени или имели опыт употребления. Группу риска составили около 15% респондентов, участвующих в опросе (соответствует суммарному количеству лиц, не выбравших

вариант «нет»), что практически совпадает с данными шкалы, анализировавшей факт имеющегося предложения попробовать наркотические средства. Соотношение материального положения семьи респондентов и их отношения к наркомании не подтвердило стереотип о том, что наркомания – это болезнь, прежде всего распространенная в материально неблагополучных слоях населения с низким достатком. Сегодня потребителями наркотиков все чаще становятся социально адаптированные и достаточно благополучные подростки, молодые люди из семей с неплохим материальным уровнем жизни и социальным статусом. Социальные причины наркомании лежат не только в экономическом неблагополучии. Значимым остается такой фактор включения в наркопотребление, как принадлежность к маргинальным слоям общества. К наркотикам проявляют склонность не столько сами люди, попавшие в сложные жизненные ситуации или, наоборот, резко поменявшие свой социальный статус, сколько их дети.

Результаты исследования показали, что в рейтинге значимости внешних агентов, через которых был получен первый опыт употребления психоактивных веществ, преобладают субъекты ближайших социальных связей: коллеги, друзья и знакомые (прежде всего знакомых), с которыми молодежь имеет возможность встречаться после работы или учебы. Данные факты не говорят о том, что необходимо родителям оградить сына или дочь от друзей, знакомых и тогда прекратится распространение наркотиков. Они указывают на отсутствие возможности у молодежи организовать интересный активный здоровый досуг.

Сравнительный анализ результатов исследований разных лет показал, что в 80% случаев именно знакомые и друзья предлагают попробовать наркотики впервые. Они же в 60% случаев являются основными их поставщиками. В то же время среди студентов и работающей молодежи отмечены большее количество фактов собственной инициативы познакомиться с действием наркотиков, большая возможность лично приобретать наркотики у оптовых продавцов и собственного их изготовления. В качестве наиболее вероятных мест распространения наркотиков практически все категории молодежи указывают двор, подъезд.

В связи с вышеизложенным для нормализации наркоситуации, формирования антинаркотической культуры, культуры здорового образа жизни в Красноярском крае целесообразно:

правоохранительным органам в деятельности по противодействию наркоэкспансии наряду с совершенствованием методов и форм оперативной и аналитической работы более активно организовывать и проводить мероприятия профилактической антинаркотической направленности, изыскивать возможности и формы проведения профилактических мероприятий, адекватно отвечающих потребностям населения, различных возрастных и гендерных групп;

расширять количество и повышать качество наиболее востребованных мест отдыха граждан, создавать благоприятные условия для формирования умений организации собственного досуга, выбора его форм, приверженности к культуре здорового образа жизни; окультуривание дворовых территорий, восстановление форм организованного досуга во дворах, этим должны заниматься все, но в первую очередь равнодушная общественность дома, управляющие компании, ЖЭКи;

при осуществлении молодежной политики обращать внимание на своевременные выявление, определение и учет интересов подростковых групп, а также на развитие и распространение форм воспитания и обучения, которые направлены на стимулирование личностного развития человека во благо общества и стремления быть полезным обществу путем реализации этих форм воспитания и обучения через специальные образовательно-воспитательные проекты; оказание помощи как молодежи, старающейся вести здоровый образ жизни, так и тем, кто по каким-либо причинам не смог устоять от соблазнов искусственной «радости», в выработке «дорожной карты» преодоления наркозависимости и исполнения собственной социальной роли для достижения социально значимой цели;

активнее привлекать к деятельности реабилитационных центров тех, кто ранее относился к наркозависимым, но успешно прошел курс реабилитации и ресоциализации; убеждающая информация о преимуществе ведения здорового образа жизни должна исходить от тех, кому человек доверяет, к кому относится с уважением, кого воспринимает как представителя референтной группы, в последнем случае реабилитант может не испытывать особого уважения к источнику информации, но не к тому, о чем он говорит;

для минимизации негативных последствий заблуждения значительного числа населения насчет того, что от наркотической зависимости можно избавиться самостоятельно, интенсифи-

цировать профилактическую работу в институтах первичной социализации личности: семье, школе, профессиональном образовательном учреждении, производственном коллективе. Внедрять специальные учебно-образовательные программы в рамках соответствующей пропагандистской работы в средних общеобразовательных школах, организациях среднего профессионального и высшего образования; направлять усилия правоохранительных органов на оптимальное противодействие распространению и возможностям приобретения наркотических средств и психотропных веществ среди молодежи, в ночных клубах и иных массовых местах досуга молодежи, через

сеть Интернет, а также проводить мониторинг неформальных групп в социальных сетях на предмет их причастности к незаконному обороту наркотиков и др.

Системный подход к оптимизации деятельности всех ветвей государственной власти, органов местного самоуправления, общественных объединений, организаций в сфере антинаркотической профилактики с учетом результатов проведенных мониторинговых социологических исследований позволит не только улучшить социальную среду и наркоситуацию в регионе, но и повысить качество жизни его населения.

1. Беляков Б., Рябцев А., Смирнов Е., Шинкевич В. Наркотизация общества как угроза российской государственности (философско-политологический анализ). М., 2014.

2. Павлова С.А., Горбач Н.А., Килин А.З., Коновалова О.В. Оценка социально-экономических последствий наркотизма (на примере территории Красноярского края) // Вестн. Сибир. юрид. ин-та ФСКН России. 2013.

3. Комлев Ю.Ю. Теория рестриктивного социального контроля. Казань, 2009.

4. Невирко Д.Д., Шинкевич В.Е., Коробичина Т.В. Наркоситуация и основные направления профилактики наркомании в вузах Красноярского края // Социологические исследования. 2012. № 9.

5. Невирко Д.Д., Шинкевич В.Е., Коробичина Т.В. Оценка наркоситуации и профилактика наркопотребления. Красноярск, 2014.

6. Невирко Д.Д., Ступина С.А., Шинкевич В.Е., Молоков В.В., Ефимов С.Н., Кунитсына Е.М. Организация и проведение мониторинга наркоситуации в субъектах Российской Федерации, расположенных в пределах Сибирского федерального округа (по материалам социологических исследований): методические рекомендации. Красноярск, 2013.

7. Мониторинг состояния наркоситуации в субъектах Российской Федерации, расположенных в пределах Сибирского федерального округа (по материалам социологических исследований): отчет о НИР / науч. рук. Д.Д. Невирко. Красноярск, 2015. № ГР 115020310195. Инв. № 215080420009.

8. Мониторинг состояния наркоситуации в Красноярском крае (по результатам социологических исследований): отчет о НИР / науч. рук. Д.Д. Невирко; исполн.: Е.Н. Бен и др. Красноярск, 2016. № ГР АААА-Ф16-116021950186-2. Инв. № АААА-Б16-216033150048-3.

1. Belyakov B., Ryabtsev A., Smirnov E., Shinkevich V. Narcotization of society as a threat of Russian statehood (philosophic and political analysis) : monograph. Moscow, 2014.

2. Pavlova S.A., Gorbach N.A., Kilin A.Z., Konovalova O.V. Evaluation of social and economic aftermath of use of narcotics (on the example of Krasnoyarsk Territory) // Bull. of the Siberian Law Institute of the FSCD of Russia. 2013.

3. Komlev Yu.Yu. Theory of restrictive social control. Kazan, 2009.

4. Nevirko D.D., Shinkevich V.E., Korobitsyna T.V. Drug situation and main directions of drug prevention in higher institutes of Krasnoyarsk region // Sociological researches. 2012. № 9.

5. Nevirko D.D., Shinkevich V.E., Korobitsyna T.V. Evaluation of drug situation and prevention of consumption of drugs. Krasnoyarsk, 2014.

6. Nevirko D.D., Stupina S.A., Shinkevich V.E., Molokov V.V., Yefimov S.N., Kunitsyna E.M. Organization and conducting the monitoring of drug situation in subject of the Federation located in the Siberian Federal District (on the materials of sociological researches): methodical recommendations. Krasnoyarsk, 2013.

7. Monitoring of the state of the drug situation in the RF constituent entities within the Siberian federal district (based on sociological research studies): report on scientific research / sci. ed. by D.D. Nevirko. Krasnoyarsk, 2015. № SR 115020310195.

8. Monitoring of drug situation in Krasnoyarsk Territory District (on the materials of sociological researches) : report on scientific research / sci. ed. by D.D. Nevirko; executor: E.N. Ben et al. Krasnoyarsk, 2016.

9. Nevirko D.D., Shinkevich V.E. Drug situation as a social phenomenon in the context

9. Невирко Д.Д., Шинкевич В.Е. Наркоситуация как социальное явление в контексте мониторинговых исследований: социологический аспект. Красноярск, 2015.
10. Информация о наркоситуации в Красноярском крае (2015): официальный доклад антинаркотической комиссии Красноярского края. URL: <http://www.krskstate.ru/safety/ank/info>
11. Невирко Д.Д., Шинкевич В.Е. Социологические исследования как составляющая мониторинга наркоситуации // Вестн. Казан. юрид. ин-та МВД России. 2015. № 1.
12. Теоретико-методологические основы мониторинговых исследований социальных явлений: зарубежный и отечественный подходы к изучению наркоситуации: отчет о НИР / науч. рук. Д.Д. Невирко. Красноярск, 2013. № ГР 01201351068. Инв. № 02201362753.
13. Шинкевич В.Е., Куприянич Т.В. Феномен наркотической и других зависимостей как проблема социологического исследования // Вестн. Сибир. юрид. ин-та ФСКН России. 2014. № 1(14).
14. Проблема объективности расчетов и охвата населения развивающимися досуговыми учреждениями как необходимых составляющих оценки эффективности наркотической профилактической деятельности: отчет о НИР / науч. рук. В.Е. Шинкевич. Красноярск, 2014. № ГР 01201453222. Инв. № 214073070010.
15. Брылев В.И., Исупова И.В. Методические вопросы мониторинга наркоситуации на региональном уровне // Вестн. Краснодар. ун-та МВД России. 2016. № 3.
16. Оценка деятельности негосударственных организаций Красноярского края в сфере реабилитации наркозависимых: отчет о НИР / науч. рук. В.Е. Шинкевич. Красноярск, 2012. № ГР 01201251701. Инв. № 02201260492.
- of monitoring researches: sociological aspect. Krasnoyarsk, 2015.
10. Information about drug situation in Krasnoyarsk Territory (2015): official report of anti-drug commission of Krasnoyarsk. URL: <http://www.krskstate.ru/safety/ank/info>
11. Nevirko D.D., Shinkevich V.E. Sociological researches as a constituent of monitoring of drug situation // Bull. of Kazan Law Institute of the Ministry of the Interior of Russia. 2015. № 1.
12. Theoretical and methodological basis of monitoring researches of social phenomena: foreign and domestic approaches to the investigation of drug situation: report on scientific research / sci. ed. by D.D. Nevirko. Krasnoyarsk, 2013. № SR 01201351068.
13. Shinkevich V.E., Kupriyanchik T.V. Phenomenon of drug and other addictions as a problem of sociological research // Bull. of the Siberian Law Institute of the FSCD of Russia. 2014. № 1(14).
14. Problem of objectivity of calculating coverage of population with developing leisure institutions as necessary constituent of evaluation of the efficiency of drug preventive activity : report on scientific research / ed. by V.E. Shinkevich. Krasnoyarsk , 2014. № SR 01201453222.
15. Brylyov V.I., Isupova I.V. Methodical issues of monitoring drug situation at a regional level // Bull. of Krasnodar University of Russian MIA. 2016. № 3.
16. Evaluation of the activity of non-state institutions of Krasnoyarsk Territory in the field of rehabilitation of drug addicts: report on scientific research / sci. supervisor V.E. Shinkevich. Krasnoyarsk, 2012. № SR 01201251701.